

Редакція журналу «З архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ»  
просить написати рецензію до статті

Назва статті \_\_\_\_\_

Рецензент (ПІБ) \_\_\_\_\_

Науковий ступінь та вчене звання \_\_\_\_\_

Установа \_\_\_\_\_

Дата, коли рецензент отримав статтю для рецензування \_\_\_\_\_

Дата, коли рецензент надав рецензію\* \_\_\_\_\_

*\*(не більше 2 тижнів)*

<b>Критерії оцінювання</b>	<b>так / ні</b>	<b>Коментар (за необхідності)</b>
- чи назва статті є інформативною та актуальною?		
- чи відповідає зміст статті її назві?		
- чи має стаття наукову новизну та оригінальність?		
- чи використано адекватні теоретичні та методологічні підходи?		
- чи містить текст статті достатню кількість посилань на актуальну літературу з тематики дослідження?		
- чи використані джерела є: <ul style="list-style-type: none"><li>• релевантними?</li><li>• актуальними?</li><li>• коректно процитованими?</li></ul>		
- чи дотримано автором принципів академічної доброчесності? (відсутність плагіату та запозичень без належного цитування)		
- чи є структура статті чіткою та послідовною?		
- чи переконливою є аргументація автора?		
- чи є формулювання основної тези статті чіткою?		

- чи релевантно та зрозуміло представлений ілюстративний і допоміжний матеріал?		
- чи реалізовано поставлену мету наукового дослідження?		
- чи є обґрунтованими висновки автора?		
- чи потребує текст статті доопрацювання? Якщо так, які недоліки треба усунути, виправити помилки?		
<b>Рекомендації для головного редактора (необхідне підкреслити):</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• стаття може бути опублікована без змін;</li> <li>• стаття може бути опублікована після врахування редакційних правок;</li> <li>• стаття може бути опублікована після повного переписування і повторної рецензії;</li> <li>• стаття не має права на друк.</li> </ul>		
<b>Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:</b>		

Підпис рецензента, засвідчений печаткою установи, або електронний підпис